



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Посл. Бр. 2. Ст. 17/2020
Дана 22.03.2021. године
Чачак

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
Дана 09.04.2021. године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА
Дана 09.04.2021. године.



ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, стечајни судија Марија Аћемовић, у поступку стечаја над стечајним дужником „ГОРИН“ ДОО, у стечају, Чачак, Парменац, СТЕЧАЈНА МАСА, МБ. 27007368, по одржаном завршном рочишту дана 22.03.2021. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I/ УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 02.03.2021. године.

1/ Према завршном рачуну стечајног управника укупан остварени приход износи **3.162.206,06 динара, и исти потиче од:**

- почетног стања на рачуну, предујам у износу од 150.000,00 динара,
- камате и других финансијских прихода у износу од 366.328,00 динара,
- продаје неректнина, постројења и опреме у износу од 2.433.558,40 динара, и
- осталих прихода у износу од 212.319,66 динара.

2/ Стварно настали трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе износе **3.143.348,79 динара, и односе се на:**

- канцеларијски материјал у износу од 11.540,00 динара,
- комуналне услуге у износу од 5.601,00 динара,
- пошту и телефон у износу од 1.201,00 динара,
- платни промет у износу од 17.166,18 динара,
- таксе по основу парничних поступака у износу од 1.189.508,46 динара,
- вештачење и процену у износу од 66.000,00 динара,
- награду стечајном управнику у износу од 44.153,98 динара,
- накнаду трошкова стечајном управнику у износу од 96.601,44 динара,
- књиговодствене услуге у износу од 65.040,00 динара,
- накнаде за заступање (адвокати, брокери) у износу од 544.500,00 динара,
- порезе (на имовину, добит, капиталну добит) у износу од 75.713,33 динара,
- административне таксе у износу од 15.980,00 динара,
- трошкове оглашавања у износу од 370.643,40 динара,
- остале трошкове, архива, предујам у износу од 527.200,00 динара,
- накнаду Агенцији за лиценцирање стечајних управника (3%) у износу од 112.500,00 динара.

3/ Плаћени су трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе у

износу од 2.323.280,35 динара, и то су:

- канцеларијски материјал у износу од 11.540,00 динара,
- пошта и телефон у износу од 1.201,00 динара,
- платни промет у износу од 17.166,18 динара,
- таксе по основу парничних поступака у износу од 1.017.208,33 динара,
- вештачење и процена у износу од 66.000,00 динара,
- накнада трошкова стечајном управнику у износу од 62.601,44 динара,
- књиговодствене услуге у износу од 33.040,00 динара,
- накнаде за заступање (адвокати, брокери) у износу од 372.900,00 динара,
- административне таксе у износу од 15.980,00 динара,
- трошкови оглашавања у износу од 370.643,40 динара,
- остали трошкови, архива, предујам у износу од 355.000,00 динара.

4/ Приливи и одливи средстава у току стечајног поступка над стечајном масом:

Укупно расположива средства у овом периоду износе 95.916,03 динара, и то су:

- средства на рачуну стечајног дужника на дан 16.08.2018. године у износу од 61.816,03 динара, и
- уплаћена средства од стране стечајног управника у износу од 34.000,00 динара.

Укупни одливи у овом периоду износе 95.916,03 динара, и односе се на:

- исплату судских трошкова у износу од 80.063,03 динара,
- накнаду АПР за регистрацију стечајне масе и завршни рачун у износу од 6.300,00 динара,
- платни промет у износу од 2.060,00 динара,
- оглашавање закључења стечаја у износу од 6.825,00 динара,
- трошкове стечајног управника у износу од 668,00 динара.

Текући рачун стечајне масе блокиран је за износ од 43.789,13 динара.

5/ Укупно обрачуната награда стечајном управнику по основу обрачуна и исплате разлучног повериоца износи 44.153,98 динара и иста ће бити исплаћена када се стекну услови по основу прилива средстава.

Обрачун и исплата награде стечајном управнику по основу намирења стечајних поверилаца није било јер није било средстава за намирење стечајних поверилаца.

6/ Разлучном повериоцу „Credit Agricole banka Srbija“ АД, Нови Сад, исплаћен је износ од 838.925,71 динара.

7/ Потраживања стечајног дужника према дужницима:

- „Еуроатлантик“ ДОО, у стечају, Лесковац, у износу главног дуга од 1.761.659,79 динара и трошкова парничног поступка у износу од 439.863,00 динара,
- „Неимар Вирово“ ДОО, Ариље, у износу главног дуга од 2.375.926,78 динара и камате и трошкова у износу од 3.056.936,97 динара,
- „Тоза Блок“ ДОО, Лесковац у износу од 931.587,00 динара, и
- „МВ Инжењеринг“ ДОО, у стечају, Чачак, у износу од 75.881,35 динара, што укупно чини износ од 8.641.854,89 динара:

преносе се за намирење трошкова стечајног поступка у износу од 640.622,11 динара, и то како следи:

- „Credit Agricole banka“ АД, Нови Сад, по основу уплаћеног предујма у

износу од 150.000,00 динара,

- Агенцији „МК Нешковић“ Ивањица, по основу награде на име исплаћеног разлучног повериоца у износу од 44.153,98 динара,
- Агенцији „МК Нешковић“ Ивањица, по основу плаћених трошкова извршног поступка у износу од 34.000,00 динара,
- Агенцији „МК Нешковић“ Ивањица, по основу резервисаних трошкова у износу од 220.668,00 динара,
- Привредном суду у Београду, по основу таксе у извршном поступку у износу од 43.789,13 динара,
- Привредном суду у Лесковцу, по основу таксе у извршном поступку у износу од 12.190,00 динара,
- Привредном суду у Чачку, по основу таксе у парничном поступку и за закључење стечаја у износу од 105.821,00 динара,
- Богдановић Владану из Чачка, по основу предујмљене таксе у судском поступку у износу од 30.000,00 динара;

преносе се за намирење обавеза стечајне масе у износу од 441.614,33 динара и то како следи:

- Граду Чачак, у износу од 81.314,33 динара,
- Адвокату Чукић Дејану, Чачак, у износу од 171.600,00 динара,
- Агенцији за књиговодство „Крисфил“ Чачак, у износу од 50.000,00 динара,
- Историјском архиву Чачак, у износу од 22.200,00 динара,
- АЛСУ Београд, у износу од 112.500,00 динара,
- Трошкове канцеларијског материјала у износу од 4.000,00 динара;

преносе се на повериоце првог исплатног реда у износу од 869.888,00 динара, како следи:

- Министарству финансија, Пореска управа, филијала у Чачку, коме је утврђено потраживање у износу од 348.509,00 динара, у износу од 348.509,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 40,06%),
- Богдановић Владану, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 260.689,00 динара, у износу од 260.689,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 29,97%),
- Девић Милу, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 260.689,00 динара, у износу од 260.689,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 29,97%);

преносе се на повериоце другог исплатног реда у износу од 27.420,00 динара како следи:

- Министарству финансија, Пореска управа, филијала у Чачку, коме је утврђено потраживање у износу од 4.151,00 динара, у износу од 4.151,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 15,14%),
- Богдановић Владану, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 5.391,00 динара, у износу од 5.391,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 19,66%),
- Девић Милу, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 5.391,00 динара, у износу од 5.391,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 19,66%),
- Граду Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 12.487,00 динара, у износу од 12.487,00 динара (учешће потраживања у исплатном реду 45,54%);

преносе се повериоцима трећег исплатног реда у износу од 6.662.310,64 динара како следи:

- „Credit Agricole banci“ АД, Нови Сад, нови поверилац „БНП“ ДОО, Београд,

- коме је утврђено потраживање у износу од 3.304.892,20 динара, у износу од 2.996.071,29 динара (учешће потраживања у исплатном реду 44,97%),
- „Темиш“ ДОО, Александровац, коме је утврђено потраживање у износу од 182.130,62 динара, у износу од 165.111,69 динара (учешће потраживања у исплатном реду 2,48%),
 - „Словасу“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 55.358,77 динара, у износу од 50.185,85 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,75%),
 - ЈКП „Комуналец“ Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 43.891,15 динара у износу од 39.789,80 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,60%),
 - „Атениц комерџу“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 181.277,20 динара у износу од 164.338,01 динара (учешће потраживања у исплатном реду 2,47%),
 - „ФРА – Термичка обрада“ Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 51.865,87 динара у износу од 47.019,34 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,71%),
 - „Спектар“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 80.710,13 динара у износу од 73.168,29 динара (учешће потраживања у исплатном реду 1,10%),
 - „Универзалу“ Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 17.751,05 динара у износу од 16.092,33 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,24%),
 - ЕПС „Снабдевању“ Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 118.098,07 динара у износу од 107.062,57 динара (учешће потраживања у исплатном реду 1,61%),
 - Граду Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 188.553,91 динара у износу од 170.934,76 динара (учешће потраживања у исплатном реду 2,57%),
 - „Комерцијалној банци“ АД, Београд, коме је утврђено потраживање у износу од 1.080,00 динара у износу од 979,08 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,01%),
 - „Рапид ферум“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 19.881,47 динара у износу од 18.023,67 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,27%),
 - „ИПАС Секулићу“ ДОО, Београд, коме је утврђено потраживање у износу од 73.115,24 динара у износу од 66.283,09 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,99%),
 - Привредном суду у Сомбору, коме је утврђено потраживање у износу од 312.794,00 динара у износу од 283.565,41 динара (учешће потраживања у исплатном реду 4,26%),
 - „Аутосервису“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 235.622,80 динара у износу од 213.605,37 динара (учешће потраживања у исплатном реду 3,21%),
 - „Mivexu“ ДОО, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 5.333,28 динара у износу од 4.834,92 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,07%),
 - Министарству финансија, Пореска управа, филијала у Чачку, коме је утврђено потраживање у износу од 869.876,41 динара у износу од 788.592,06

- динара (учешће потраживања у исплатном реду 11,84%),
- Адвокату Драгани Ранковић, Чачак, којој је утврђено потраживање у износу од 43.750,00 динара у износу од 39.661,84 динара (учешће потраживања у исплатном реду 0,60%),
 - Богдановић Владану, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 1.143.657,64 динара у износу од 1.036.790,19 динара (учешће потраживања у исплатном реду 15,56%),
 - Девић Милу, Чачак, коме је утврђено потраживање у износу од 419.390,41 динара у износу од 380.201,08 динара (учешће потраживања у исплатном реду 5,71%).

II/ ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „ГОРИН“ ДОО, у стечају, Чачак, Парменац, СТЕЧАЈНА МАСА, МБ. 27007368.

III/ Ово решење се објављује на огласној табли Суда, и у "Службеном гласнику" Републике Србије.

IV/ По правноснажности, ово решење се доставља Агенцији за привредне регистре.

V/ ОДБИЈА СЕ примедба на завршни рачун стечајног управника поднета од стране повериоца Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа филијала у Чачку, КАО НЕОСНОВАНА.

О бразложење

Решењем овог суда Ст. бр. 203/2011 од 12.09.2011. године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником „Горин“ ДОО, Чачак, Парменац.

Решењем суда Ст. бр. 203/2011 од 26.09.2018. године, закључен је поступак стечаја над стечајним дужником „Горин“ ДОО, у стечају, Чачак, Парменац, а настављен је у односу на стечајну масу стечајног дужника.

Решењем суда Ст. бр. 22/2018 од 23.06.2020. године, суд је закључио поступак стечаја над стечајним дужником „Горин“ ДОО, у стечају, Чачак, СТЕЧАЈНА МАСА, које решење је укинуто решењем Привредног Апелационог суда 8 Пвж. бр. 286/2020 од 30.09.2020. године и списи предмета су враћени овом суду на поновно поступање.

Нови завршни рачун стечајни управник је доставио суду дана 02.03.2021. године, који завршни рачун је истакнут на огласној табли овог суда истог дана – 02.03.2021. године.

Завршни рачун достављен је и члановима Одбора поверилаца, у складу са упутом другостепеног укидног решења Привредног Апелационог суда.

Завршним рачуном дат је приказ прилива и одлива у току стечајног поступка са посебним освртом на приливе и одливе који су настали у току поступка стечаја над стечајном масом.

Завршним рачуном предвиђен је пренос потраживања стечајног дужника према својим дужницима на повериоце по основу трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе као и на повериоце првог, другог и трећег исплатног реда, како је наведено у изреци решења, тачка 7.

У овом стечајном поступку испитана је укупно 21 пријава потраживања разлучних и стечајних поверилаца.

Целокупна имовина стечајног дужника је продата у току стечајног поступка.

У току стечаја није било исплате стечајним повериоцима услед недостатка средстава.

Разлучни поверилац „Credit Agricole banka Srbija“ АД, Нови Сад, исплаћен је у износу од 838.925,71 динара.

Укупно обрачуната награда стечајном управнику по основу обрачуна и исплате разлучног поверилаца износи 44.153,98 динара која ће бити исплаћена када се стекну услови по основу прилива средстава.

Обрачун и исплата награде стечајном управнику по основу намирења стечајних поверилаца није било јер није било средстава за намирење стечајних поверилаца.

На завршном рочишту које је одржано дана 22.03.2021. године, стечајни управник је остао у свему при завршном рачуну и предлогу за закључење стечајног поступка.

Повериоци уредно позвани оглашавањем у „Сл. гласнику РС“ нису били присутни на завршном рочишту.

На завршни рачун стечајног управника од 02.03.2021. године, поднета је примедба од стране повериоца Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, филијала у Чачку, поднеском од 11.03.2021. године. У примедби је наведено да у ранијој фази стечајног поступка нису предузете све законске могућности за наплату потраживања стечајног дужника, односно нису спроведени сви на закону засновани судски и извршни поступци. С тога је предложио да стечајни судија усвоји примедбе и измене предлог завршног рачуна у складу са изнетим примедбама.

По примедбама овог повериоца, стечајни управник је доставио изјашњење поднеском од 16.03.2021. године. Најпре је указао да је овакву примедбу овај поверилац већ подносио на најпрте решења за главну деобу као и по жалби на решење о главној деоби. Даље, у одговору је указао да је стечајни поступак покренут дана 12.09.2011. године, као тзв. аутоматски стечај, по основу двогодишње непрекидне блокаде рачуна стечајног дужника. Указао је да је стечајни дужник у ствари био занатска радионица у којој су послове водили Владан Богдановић и његов пок. отац, који су више били опредељени за обављање занатских радова, заваривање, сечење метала и слично, а мање пажње су посвећивали књиговодственој документацији, обезбеђењу потраживања и слично. План реорганизације који је поднео Владан Богдановић је одбачен и оглашено је банкротство стечајног дужника по решењу од 04.11.2013. године. У току целог поступка стечаја велики проблем је био недостатак новчаних средстава за финансирање активности. У том смислу је указао да је дана 09.07.2015. године стечајни управник предујмио средства у износу од 355.000,00 динара из којих би биле измирене обавезе по судским таксама а део сретстава је био искоришћен и за процену и оглашавање продаје имовине стечајног дужника. Наведена средства су управнику враћена 02.11.2016. године. Такође, указао је да награду обрачунату по основу намирења разлучног повериоца у износу од 44.153,98 динара није наплатио. Указао је да у овом стечају нема непродате имовине већ су само у питању потраживања стечајног дужника према својим дужницима.

Даље, у одговору је навео да потраживање стечајног дужника према дужнику „МВ Инжењеринг“ ДОО, у стечају, Чачак, износи 197.391,83 динара, које потраживање је признато закључком стечајног судије, те да је стечај закључен преносом потраживања, како је то навео у завршном рачуну, те више нема никаквих радњи које би могао да предузме ради наплате овог потраживања.

Потраживање према стечајном дужнику „Гратекс“ ОД, у стечају, Чачак, је

такође пријављено, исто је утврђено у износу од 99.008,22 динара, од чега је наплаћен износ од 18.967,00 динара дана 14.03.2014. године. Стечајни поступак над стечајним дужником „Гратекс“ ОД, у стечају, Чачак, је закључен и нема више радњи које би могао предузети ради наплате овог потраживања.

У односу на потраживање стечајног дужника према дужнику „Евроатлантик“ ДОО, у стечају, Бојник, навео је да је утврђено потраживање у износу од 1.761.659,79 динара као и трошкова парничног поступка у износу од 439.863,00 динара. За трошкове поступка као трошкове стечајног поступка у износу од 439.863,00 динара, извршни поступак је у току, али је блокиран рачун стечајног дужника од 13.02.2017. године јер нема прилива новчаних средстава. Од стечајног управника стечајног дужника „Евроатлантик“ ДОО, у стечају, Бојник, обавештен је да постоје проблеми и тешкоће у продаји имовине те да је могућност наплате стечајног потраживања минимална.

Потраживање према дужнику „Неимар Вирово“ ДОО, Београд, утврђено је у износу главног дуга од 2.328.203,28 динара са каматом од 12.09.2011. године и трошкова поступа у износу од 47.724,50 динара, пресудом Привредног суда у Чачку П. бр. 60/2017, која пресуда је постала правоснажна дана 06.05.2019. године. Поступак извршења је започет најпре на рачуну изршног дужника, али како извршење није спроведено, то је извршење у наставку настављено на непокретностима изршног дужника. За покретање овог извршног поступка стечајни управник је лично предујмио новчана сретства у износу од 34.000,00 динара. Посебно је нагласио да се након правоснажности пресуде донете у поступку против „Неимар Вирово“ ДОО, Београд, обратио повериоцима па и овде подносиоцу примедбе, Министарству финансија, Пореској управи, филијала у Чачку, да предујме средства у износу од 1.000.000,00 динара како би се покренуо извршни поступак, али да то нико није хтео да учини, па ни овде подносилац примедбе.

Према привредном друштву „Тоза блок“ ДОО, Лесковац, стечајни дужник има потраживање у износу главног дуга од 807.828,00 динара са каматом и трошкова судског поступка у износу од 123.759,00 динара. Према овом привредном друштву покренут је извршни поступак који је обустављен решењем од 23.01.2020. године услед брисања дужника у регистру АПР а услед спроведене принудне ликвидације. Овај дужник је имао три члана од којих је један у стечају од 2012. године а друга два члана од којих је један из Лепосавића, Косово и Метохија, нису активна у пословању, тако да непостоји могућност наплате овог потраживања.

У изјашњењу је указао да је потраживање стечајног дужника „ГОРИН“ ДОО, у стечају, Чачак, Парменац, СТЕЧАЈНА МАСА, према дужнику ИГМ „Јединство“ Црвенка, у стечају, износило 15.401.083,51 динара. Међутим, како је у међувремену стечај над овим стечајним дужником закључен и дужник брисан из регистра привредних субјеката, то се не могу очекивати никакви приходи. Наиме, у овом стечају није било средстава за исплату поверилаца трећег исплатног реда у којем је било и потраживање стечајног дужника „ГОРИН“ ДОО, у стечају, Чачак, Парменац, СТЕЧАЈНА МАСА.

Даље, указао је да је стечајни дужник имао потраживање према дужнику „Express dom“ ДОО, Пожега, у стечају, да је поднета пријава потраживања за износ од 434.703,43 динара, али да није било имовине из које би се ово потраживање намирило, те да је стечајни поступак над дужником закључен у току 2016. године и дужник је брисан из регистра Агенције за привредне регистре.

Такође, у поступку стечаја над стечајним дужником ИГМ „Тргтранспорт“ ДОО, Пожаревац, пријављено је потраживање у износу од 75.354,80 динара од чега је наплаћен износ од 27.453,66 динара.

Поступајући по примедби повериоца Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, филијала у Чачку, суд налази да је иста неоснована те је решено као у ставу V. изреке решења.

Наиме, сва имовина коју је поседовао стечајни дужник продата је у току 2016. године.

У конкретном случају остала су само потраживања стечајног дужника према својим дужницима, који су највећим делом у стечају или је стечајни поступак над њима закључен.

Ценећи изјашњење стечајног управника (и доказе које је раније стечајни управник приложио изјашњавајући се на примедбу овог повериоца), суд налази да је стечајни управник предузео све законом прописане радње за наплату потраживања стечајног дужника према својим дужницима (поднете су пријаве потраживања односно покренути су извршни поступци), али да је могућност наплате истих веома мала услед недостатка имовине из које би се потраживања стечајног дужника наплатила, а зашто одговорност не може сносити стечајни управник у овом стечајном поступку.

Такође, суд истиче да су наводи подносиоца примедбе да нису спроведене сви судски и извршни поступци ради наплате потраживања стечајног дужника необразложени и непотпуни, с обзиром да подносилац примедбе не наводи које је то конкретне радње требао стечајни управник да предузме, односно које је то поступке требао покренути ради наплате потраживања стечајног дужника, нити пак указује на пропусте стечајног управника због чега је конкретно потраживање стечајног дужника према својим дужницима остало ненаплаћено. Наиме, уколико је овај поверилац имао примедбе на рад стечајног управника у некој од ранијих фаза стечајног поступка могао је тада, одмах да уложи примедбе а не да чека закључење стечајног поступка.

Суд посебно истиче да је оваква примедба овог повериоца већ била поднета на нацрт решења за главну деобу односно касније као жалба на решење о главној деоби, те да је иста била предмет оцене како овог суда у решењу којим је одређена главна деоба тако и Привредног Апелационог суда у решењу од 10.02.2021. године, којим је одбијена жалба овог повериоца и потврђено решење суда о главној деоби од 12.11.2020. године.

Из свих напред наведених разлога, применом одредбе члана 148. Закона о стечају, решено ја као у изреци решења.



ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба ПАС-у у Београду у року од осам дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана оглашавања решења у „Сл. гласнику РС“, а преко овог суда.